

评审类别	评审内容	评分标准	分值
资质部分（25分）	综合评价情况	根据中国注册会计师协会发布的《2024 年度综合评价前 100 家会计师事务所信息》的通告排名顺序情况打分，排名 1-20 名（含）的得 5 分，排名 21-40 名（含）的得 3 分，排名 41-50 名（含）的得 1 分，排名 50 名以后的不得分	5
	类似项目业绩	提供近三年（2024 年 1 月至今）开展过类似审计服务经验的相关项目业绩（附合同关键页复印件，加盖公章），每提供 1 个业绩得 1 分，满分 5 分。 投标人（含总所或下属其他分所）近三年（以处理处罚文件号发布时间为准）受到财政部、证监会、中注协等监管机构的行政处罚的，每一项扣 5 分。	10
	团队成员	拟派 2 个项目现场负责人 1、取得注册会计师年限，10 年(含) 及以上得 3 分，5(含) 至 10（不含）年得 2 分，5（不含）年以下得 1 分； 2、具有会计类或审计类高级职称得 2 分，具有会计类或审计类中级职称得 1 分，其余不得分。	5
		拟派项目团队其他人员要求(不含项目负责人): 1、项目团队其他成员具有注册会计师或注册审计师，每提供一个得 1 分，最多得 3 分。 2、服务人员按时部署方案 人员结构合理、专业配置齐全，分工明确得 2 分； 人员结构较合理、专业配置较齐全，分工较明确得 1 分； 其他不得分。 须提供拟派驻人员名单和岗位分工。	5
技术部分（65分）	对本项目的重点难点分析	拟派审计项目相关人员（合伙人、项目负责人或现场负责人）须具有沪深交易所上市公司审计经验： 1. 项目签字人签署过上市公司年度审计报告的，每个业绩加 1 分，满分 2 分。 2. 项目签字人签署过招标人同类型上市公司年度审计报告的，得 3 分（签署项目不能与第 1 项重复计算）。	5
	审计服务方案	根据招标文件审计项目类别编制审计工作方案（模板）或设想概述及服务承诺、时间安排等： 审计方案详细缜密，各项细节全面合理，环节严谨明确，时间安排合理可行，完全有效地保障实现项目预期目标，得 10 分； 审计方案详细缜密，各项细节基本合理，环节严谨明确，时间安排基本合理可行，能有效地保障实现项目预期目标，得 8 分；	10

		审计方案基本详细，各项细节基本合理，环节基本严谨明确，时间安排合理可行性一般，基本可保障实现项目预期目标，得 6 分； 审计方案全面合理性一般，环节相对严谨明确，基本可保障实现项目预期目标，得 4 分； 审计方案全面性较差，合理性较差，环节严谨程度较差，基本可保障实现项目预期目标，得 2 分； 未提供审计方案得 0 分。	
	质量技术目标及保障措施	质量目标清晰明确，有完整的服务质量保证措施，有详尽可行的具体落实措施，适用规范、标准、质量检验办法及验收标准、项目咨询、意见分歧解决、项目质量复核、项目质量检查、质量管理缺陷识别与整改等方面的政策与程序科学、准确、合理，针对性强得 40 分； 质量目标清晰明确，服务质量保证措施合理可行，质量检验办法及验收标准、项目咨询、意见分歧解决、项目质量复核、项目质量检查、质量管理缺陷识别与整改等方面的政策与程序科学，内容合理可行，具有一定针对性得 30 分； 质量目标明确，保障措施内容合理可行，针对性一般得 20 分。 质量目标模糊，保障措施内容一般，无针对性得 10 分； 质量目标模糊，保障措施不合理，不可行得或未提供 0 分；	40
	应急方案	提供的应急方案全面合理，针对性强得 5 分； 提供的应急方案较全面，针对性较好得 3 分； 提供的应急方案较简单，针对性一般得 1 分； 提供的应急方案无具体内容，针对性差得 0 分。	5
	合理化建议	提供合理可行的有利于项目进行的建议，重点难点分析合理，每提供一条得 1 分，最多得 3 分。	3
	服务配合	服务商应承诺在审计过程中与后续的复审、评审程序中与采购人积极的配合；有明确的保证履行措施,建立良好的有效沟通措施；每提供一项满足要求的得 1 分，最多得 2 分。	2
商务部分 (10 分)	审计费用报价	以满足选聘文件要求的所有有效报价会计师事务所审计费用报价平均值作为选聘基准价。审计费用报价得分 = $(1 - \text{选聘基准价} - \text{审计费用报价} / \text{选聘基准价}) \times \text{审计费用报价要素所占权重分值}$ 。	10